



Information Audit in the Central Department of Technical and Systematic Records at Iran Khodro Company based on Henczel Model

Mitra Samiei*

Associate Professor, Information Science and Knowledge Dept, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran

Esmat Momeni

Associate Professor, Information Science and Knowledge Dept, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran

Shirin Fekri

M.A in Information Science and Knowledge, Allameh Tabataba'i University and Department of Technical and System Documentation Center of Iran Khodro Company, Tehran, Iran

Abstract

The present research has been done with a view to the identification, analysis and providing a graphical representation of information audit at Iran Khodro's Central department of technical and systematic records. The present research is essentially an applied one and as regards method, it has been a descriptive survey. The method of data collection is semi-structured questionnaire based on Henczel information audit model. Information audit based on Henczel model consists of 7 stages. The first stage "planning", itself includes five steps. According to our findings, the average of each step and stage is as follows: 1- planning (A-revealing the goals 7/77 and its standard deviation 1/77, B- specifying the range and allocation of resources 7/87 and its standard deviation 1/68, C-selection of a methodology 6/87 and its Standard deviation 2/16, D- Development of communication strategy 7/46 and its standard deviation 2/04, E- getting the support of management department 7/09 and its standard deviation 6/08); 2- data collection 7/56 and its standard deviation 1/97; 3- Data analysis 7/76 and its standard deviation 1/91; 4- data evaluation 7/81 and its standard deviation 2/13; 5- making suggestions 6/89 and its standard deviation 2/08. Give the results of maximum and minimum calculations involving the seven stages of Henczel model information audit. It can be concluded that the way the work processes at the central department of technical and systematic records of Iran Khodro company function, is not satisfactory.




Keywords: Information Audit, Henczel Model, Iran Khodro's Central Department of Technical and Systematic Records.

* Corresponding Author: samiei@atu.ac.ir

How to Cite: Samiei, Mitra. (2020). Information Audit in the Central Department of Technical and Systematic Records at Iran Khodro Company based on Henczel Model. *Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 7(25), 121-144.



تحلیل ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل

- میترا صمیعی *  دانشیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
- عصمت مؤمنی  دانشیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
- شیرین فکری  کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی و اداره مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو، تهران، ایران

چکیده

پژوهش حاضر با هدف شناسایی، تحلیل و ترسیم ممیزی اطلاعات مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران-خودرو بر اساس مدل هنزل انجام شده است. پژوهش حاضر به لحاظ ماهیت از نوع کاربردی و با روش پیمایشی - توصیفی انجام شده است. شیوه گردآوری اطلاعات، پرسشنامه نیمه ساختاریافته مبتنی بر مدل ممیزی اطلاعات هنزل است. جامعه آماری پژوهش ۲۸ نفر از کارکنان کتابخانه مرکزی، بخش آرشیو فنی و بخش کنترل مدارک است که از این تعداد ۲۲ نفر پاسخ دادند. تجزیه و تحلیل یافته‌ها با نرم افزار آماری SPSS براساس شاخص‌های آماری مرکزی (میانگین)، شاخص‌های پراکندگی (انحراف معیار، واریانس، کمینه و بیشینه) براساس دو معیار «بلی»، «خیر»، و سنجش ۱ تا ۱۰ انجام شده است. پایایی پرسشنامه‌های مذکور در این پژوهش با ضریب ۰/۹۷۶ آلفای کرونباخ محاسبه گردید. یافته‌ها نشان می‌دهد در مرحله برنامه‌ریزی ممیزی اطلاعات مدل هنزل، «درک شفافیت از مأموریت سازمان توسط کارکنان شرکت» در گام اول، «تخصیص منابع فنی اعم از سخت افزار، اسکنرها، چاپگرها و...» در گام دوم، «ارائه پیشنهادات در اجرای نتایج» در گام سوم، «توسعه یک راهبرد ارتباطی با استفاده از بازخورد ذینفعان و مشارکت کنندگان» در گام چهارم و «جلب حمایت مدیریت با پشتیبانی از طرح فرایند» در گام پنجم؛ مرحله گردآوری داده، «ایجاد بانک منابع اطلاعاتی برای گردآوری داده‌ها»؛ مرحله تحلیل داده‌ها، «برنامه‌ای برای ترسیم جریان اطلاعات»؛ مرحله ارزیابی داده‌ها، «برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها برای بیان مشکلات و شناسایی فرصت‌ها»؛ مرحله ارائه پیشنهادات «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات همراه با بازخورد فردی ذینفعان و شرکت کنندگان»؛ مرحله اجرای

* نویسنده مسئول: samiei@atu.ac.ir

پیشنهادات، «تشریح اهداف برای توسعه یک برنامه اجرایی»؛ مرحله ممیزی اطلاعات به عنوان فرایند مستمر، «برنامه‌ریزی برای انطباق ممیزی فرایند کاری به صورت مستمر»، در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی ایران خودرو از نظر کارکنان دارای اهمیت است و در فرآیند ممیزی اطلاعات در مرکز اثر گذاری بیشتری دارند. ممیزی اطلاعات فرایندهای کاری و جریان اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مراحل هفت گانه مدل هنزل در حد مطلوب نیست.

کلیدواژه‌ها: ممیزی اطلاعات، مدل هنزل، اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو.

مقدمه

ممیزی اطلاعات را می‌توان به عنوان اولین گام مؤثر برای تدوین مدیریت راهبردی اطلاعات دانست با به‌کارگیری آن می‌توان سیاست راهبردی اطلاعاتی موجود در سازمان را تدوین کرد. فرایند ممیزی اطلاعات به عنوان شیوه اثربخشی برای شناسایی نیازهای اطلاعاتی سازمان، طرح و ترسیم جریان‌های اطلاعاتی داخلی و بیرونی سازمان، بازیابی خدمات اطلاعاتی و در نهایت ارتقاء و افزایش نقش سودمند کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی در بطن سازمان توصیف شده است (هنزل، ۱۳۸۸). ممیزی اطلاعات یک فرایند کاری است تا یک فعالیت علمی (Abel, 2001). جاشاپارا^۱ در تعریف ممیزی اطلاعات آن را به پنج حوزه تقسیم می‌کند: برنامه‌ریزی، بررسی، ترسیم جریان اطلاعاتی، گزارش‌دهی و پایه‌ریزی ممیزی منظم (جاشاپارا، ۱۳۸۷)؛ روبرتسون^۲، ممیزی اطلاعات را یک بررسی نظام‌مند از استفاده اطلاعات، منابع و جریان‌های اطلاعات می‌داند که همگی در رساندن سازمان به هدف‌های خود مؤثرند (Robertson, 1997)؛ بوتا و بون^۳: فرایند ممیزی اطلاعات را به عنوان ابزاری برای شناسایی نیازهای اطلاعاتی سازمان‌ها و انطباق آن با خدمات و منابع موجود بکار رفته است. ممیزی اطلاعات را یک رویکرد نوینی در مدیریت اطلاعات شمرده، نه تنها به بررسی منابع اطلاعاتی موجود در سازمان می‌پردازد، بلکه شیوه استفاده کاربر و هدف استفاده از آن را نیز بررسی می‌کند و از سوی دیگر به بررسی فعالیت‌ها و وظایف سازمان می‌پردازد و منابع اطلاعاتی پشتیبان این وظایف را شناسایی می‌کنند (Botha & Boon, 2003). از منظر هنزل^۴، ممیزی اطلاعات ابزاری است که به وسیله منابع و خدمات اطلاعاتی می‌تواند در ارتباط با هدف‌های سازمانی شناسایی و تنظیم گردد. نتیجه ممیزی اطلاعات می‌تواند برای توسعه یک سیاست اطلاع‌رسانی یا مدیریت دانش بکار گرفته شود (Henczel, 2001). قبل دهه ۱۹۹۰ رویکردها و روش‌های ممیزی اطلاعات به‌طور عمده روی شناسایی منابع اطلاعاتی رسمی

-
1. Jashapara
 2. Robertson G
 3. Botha, H., & Boon, J. A
 4. Henczel, susan

متمرکز بوده است. بعدها این رویکردها، تجزیه و تحلیل سازمانی و نقشه برداری اطلاعاتی از جریان اطلاعاتی را در بر گرفت. مدل‌های مختلفی در ممیزی اطلاعات ارائه شده است. قبل از مدل هنزل مدل‌های مختلفی مطرح شده است که هر کدام نقاط ضعف خود را دارند. در روش هنزل علاوه بر بررسی نیازهای اطلاعاتی سازمان، می‌توان نقشه جریان اطلاعات سازمان را نیز رسم نمود. ابزارها و تکنیک‌های ارائه شده در این مدل باعث شده مراحل آن جامع، انعطاف پذیر، قابل اجرا و پشتیبانی از ابزار را تأیید کند. این مدل هفت مرحله‌ای، هر مرحله یک پس از دیگری قرار دارد و در داخل هر مرحله روش‌شناسی وجود دارد که نشان می‌دهد که چگونه با منابع فیزیکی، فنی و انسانی در دسترس هماهنگ شوند. این مدل یک مدل منفرد و مجزا نیست و باید نتایجی در پی داشته باشد تا منجر به پایه گذاری یک چرخه ممیزی برای انطباق مداوم با خدمات و منابع براساس نیازهای سازمان باشد. در شکل زیر، هفت مرحله مدل هنزل نشان داده شده است:

شکل ۱. مراحل هفت گانه مدل هنزل



ممیزی اطلاعات براساس مدل هنزل توسط پژوهشگران مختلف مطرح شده است. غلامحسین زاده و ریاحی نیا (۱۳۹۰) به ممیزی اطلاعات در طرح‌ها و پروژه‌ها براساس مدل هنزل پرداختند. بوتا و بون^۱ (۲۰۰۶) تست پایداری روش شناسایی ممیزی اطلاعات مدل هنزل را در عمل بررسی کردند. وو تران^۲ (۲۰۰۹) برای ممیزی اطلاعات به روش هفت مرحله‌ای سوزان هنزل ابتدا اطلاعات را به روش مدل هنزل گردآوری، پردازش و انتشار می‌دهد تا براساس آن یک چرخه مستمر اطلاعات برای طراحی یک ساختمان جدید در دانشگاه استرالیا طراحی کند. هنزل، روبرتسون^۳ (۲۰۱۶) چشم‌انداز گسترده ممیزی اطلاعات را با استفاده از مدل هنزل را بررسی کردند. پورجعفری (۱۳۹۴) به ارائه چارچوبی جهت ممیزی فناوری اطلاعات در سازمان‌های دولتی یزد و به فواید ممیزی فناوری اطلاعات در سازمان‌های دولتی پرداخته است و پرادهان^۴ (۲۰۱۴) به ممیزی اطلاعات در ارزیابی سیستم کتابخانه و خدمات پرداخت.

پژوهش‌های انجام شده ممیزی اطلاعات براساس مدل هنزل نشان می‌دهد که این مدل به بررسی نیازهای اطلاعاتی سازمان و رسم جریان اطلاعات در سازمان پرداخته و ابزارها و تکنیک‌های ارائه شده در این مدل جامع، انعطاف پذیر، قابل اجرا و پشتیبانی از ابزار را تأیید می‌کند (Henczel, 2001). این مدل هفت مرحله‌ای، هر مرحله یک پس از دیگری قرار می‌گیرد و در داخل هر مرحله روش‌شناسی وجود دارد که نشان می‌دهد که چگونه با منابع فیزیکی، فنی و انسانی در دسترس هماهنگ شوند. در شرکت ایران خودرو از سال ۱۳۶۲ برای جمع‌آوری اسناد و مدارک فنی / تخصصی خود اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی را تأسیس کرد. این مرکز متولی تأمین منابع اطلاعاتی و اقلام فرهنگی با منشاء داخل و خارج از کشور و طبقه‌بندی و پردازش محتوایی مدارک فنی و تخصصی براساس استانداردهای ملی و بین‌المللی است و همچنین فعالیت‌های اطلاع‌رسانی فنی / تخصصی و

۱. Botha & Boon

۲. Vo-Tran

۳. Henczel & Robertson

۴. Paradhan

مدیریت فرایند کنترل و انتشار مدارک در سطح شرکت ایران خودرو را برعهده دارد. این مرکز دارای سه بخش، کتابخانه مرکزی، آرشیو فنی و کنترل مدارک است. برای ارتقاء و موفقیت اهداف استراتژیک شرکت ایران خودرو تمام بخش‌های مختلف شرکت باید هماهنگ با هم فعالیت کنند. نقش و جایگاه اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی به عنوان واحد اسناد و اطلاع‌رسانی حائز اهمیت است و این واحد بطور مستمر با تغییرات محیط اطلاعاتی به منظور فراهم کردن منابع و خدماتی که سازمان در دستیابی به اهداف خود نیازمند است، منطبق می‌شود. مسئولیت‌های عمده این مرکز فراهم‌آوری، ثبت، نگهداری، اشاعه، کنترل، مدیریت و اداره منابع اطلاعاتی مورد نیاز کارکنان برای انجام وظایف است. پژوهش حاضر با هدف شناسایی وضعیت ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل، درصدد پاسخگویی به پرسش‌های زیر است:

۱. مرحله «برنامه‌ریزی» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۲. مرحله «جمع‌آوری داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۳. مرحله «تحلیل داده‌ها» در مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۴. مرحله «ارزیابی داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۵. مرحله «ارائه پیشنهادات» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
۶. مرحله «اجرای پیشنهادات» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

۷. مرحله «ممیزی اطلاعات به عنوان یک فرایند مستمر» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

روش شناسی

پژوهش حاضر به لحاظ ماهیت از نوع کاربردی و با روش پیمایشی- توصیفی انجام شده است. شیوه گردآوری اطلاعات، پرسشنامه نیمه ساختاریافته مبتنی بر مدل ممیزی اطلاعات هنزل است. جامعه آماری پژوهش ۲۸ نفر از کارکنان کتابخانه مرکزی، بخش آرشیو فنی و بخش کنترل مدارک است که از این تعداد ۲۲ نفر پاسخ دادند. پژوهش حاضر، در ۳ فاز انجام شده است.

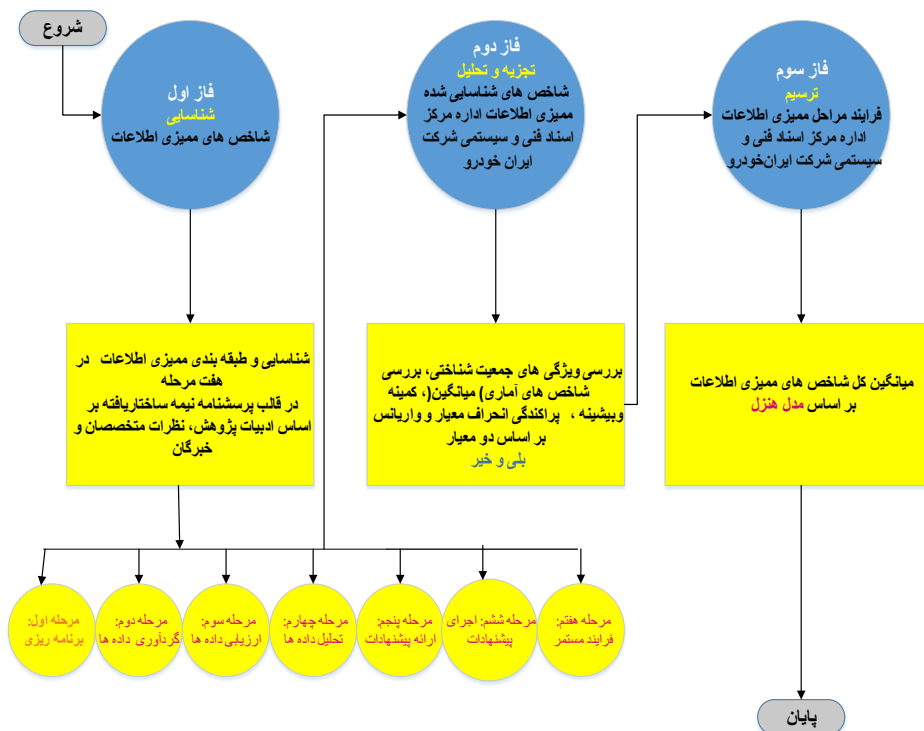
فاز اول شناسایی شاخص‌های ممیزی اطلاعات است، درذاین مرحله از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و پژوهش‌های پیشین و تأیید استاد راهنما و مشاور پرسشنامه تدوین شد، سپس با توزیع پرسشنامه میان خیرگان و متخصصان اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو اصلاحات لازم اعمال شدند که در شکل ۳-۱ نشان داده شده است.

فاز دوم تجزیه و تحلیل شاخص‌های شناسایی شده ممیزی اطلاعات مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو است. برای تجزیه و تحلیل شاخص‌های شناسایی شده ممیزی اطلاعات ابتدا ویژگی‌های جمعیت شناختی جامعه آماری پژوهش توصیف و سپس شاخص‌های آماری مرکزی (میانگین)، شاخص‌های پراکندگی (انحراف معیار، واریانس) بر اساس دو معیار «بلی»، «خیر»، و سنجش ۱ تا ۱۰ انجام شده است.

فاز سوم فرایند مراحل ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو ترسیم شده است. فرایند پژوهش ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل در شکل ۲ نشان داده شده است.

شکل ۲. فرایند تحقیق ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر

اساس مدل هنزل



تجزیه و تحلیل یافته‌ها با نرم افزار آماری Spss براساس شاخص‌های آماری مرکزی (میانگین)، شاخص‌های پراکندگی (انحراف معیار، واریانس، کمینه و بیشینه) براساس دو معیار «بلی»، «خیر»، و سنجش ۱ تا ۱۰ انجام شده است. پایایی پرسشنامه‌های مذکور در این پژوهش با ضریب ۰/۹۷۶ آلفای کرونباخ محاسبه گردید.

یافته‌های پژوهش

پرسش اول - مرحله «برنامه ریزی» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل چگونه است؟

برنامه‌ریزی مرحله اول از فرایند هفت گانه ممیزی اطلاعات است. در مرحله برنامه‌ریزی ملزم به برداشتن پنج گام درباره مباحث مهم مرتبط با فرایند ممیزی اطلاعات است، گام اول: بیان شفاف اهداف، گام دوم: تعیین دامنه و منابع تخصیص یافته، گام سوم: انتخاب یک روش شناسی پژوهش، گام چهارم: تدوین یک راهبرد ارتباطی، گام پنجم: کسب حمایت مدیریت است. مرحله فرایند برنامه‌ریزی مدل هنزل برای ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس مدل هنزل در جدول شماره ۱ نشان داده شده است:

جدول ۱. مرحله فرایند برنامه‌ریزی در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس

مدل هنزل

مراحل	گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
گام اول : آشکار کردن شفاف اهداف	بیان شفاف اهداف در مراحل فراهم‌آوری، گردآوری، ذخیره‌سازی، اشاعه، کنترل، مدیریت و اداره منابع اطلاعاتی	۷/۵۹	۲/۳۹	۵/۰۱
	درک شفافی از مأموریت سازمان (اهداف)، وظایف، شناسایی واحدها، فرهنگ و عوامل موفقیت سازمان)	۷/۶۸	۱/۹۶	۳/۸۴
گام دوم: تعیین دامنه و تخصیص منابع	دامنه پوشش همه اطلاعات بصورت الکترونیکی، چاپی و یا هر دوی آنها	۸/۰۴	۲/۱۹	۴/۸۰
	بیان دامنه همه اطلاعات اعم از اسناد و مدارک، نقشه‌ها، دستورالعمل‌ها و منابع اطلاعاتی و ...	۷/۶۸	۲/۴۷	۶/۱۳
تخصیص نیروی متخصص انسانی		۷/۵۰	۲/۰۱	۴/۰۷

۳/۸۱	۱/۹۵	۸/۰۰	تخصیص منابع فیزیکی اعم از فضا و تجهیزات ...	
۵/۶۵	۲/۳۷	۷/۶۸	تخصیص منابع مالی (مستقیم یا غیر مستقیم)	
۲/۷۳	۱/۶۵	۸/۵۰	تخصیص منابع فنی اعم از سخت افزار، اسکنرها، چاپگرها و ...	
۱۱/۲۳	۳/۳۵	۶/۲۲	گردآوری داده‌ها با روش‌های پرسشنامه، مصاحبه گروهی و فردی	
۷/۲۰	۲/۶۸	۶/۸۱	تحلیل داده‌ها با روش‌های نرم‌افزاری	
۸/۶۶	۲/۹۴	۷/۰۰	ارزیابی داده‌ها با روش‌های نرم‌افزاری	گام سوم: انتخاب یک روش‌شناسی پژوهش
۸/۹۲	۲/۹۸	۶/۵۰	ارتباط دادن داده‌ها از روش‌های خاص	
۳/۲۹	۱/۸۱	۷/۸۱	ارائه پیشنهادات در اجرای نتایج	
۴/۵۲	۲/۱۲	۷/۶۳	توسعه یک راهبرد ارتباطی با استفاده از بازخورد ذینفعان و مشارکت‌کنندگان	
۵/۰۶	۲/۲۵	۷/۷۲	توسعه یک راهبرد ارتباطی با معرفی فرایندهای جدید	
۵/۰۸	۲/۲۵	۷/۶۸	توسعه یک راهبرد ارتباطی با ارائه پیشنهادات	
۶/۴۴	۲/۵۳	۷/۱۸	توسعه یک راهبرد ارتباطی با شرح مراحل فرایند	گام چهارم: توسعه یک راهبرد ارتباطی
۵/۹۹	۲/۴۴	۷/۰۹	توسعه یک راهبرد ارتباطی با روش تسهیل‌کننده اجرای پیشنهادات	
۶/۶۸	۲/۵۸	۷/۲۷	جلب حمایت مدیریت با پشتیبانی از طرح فرایند	

گام پنجم: کسب			
حمایت مدیریت	جلب حمایت مدیریت با ارائه نمونه کار از	۶/۹۰	۲/۴۴
	طرح فرایند		۵/۹۹

یافته‌ها نشان می‌دهد در مرحله برنامه‌ریزی ممیزی اطلاعات مدل هنزل در گام‌های (آشکار کردن اهداف با میانگین ۷/۷۷ و انحراف معیار ۱/۷۷ و واریانس ۳/۱۳، تعیین دامنه و تخصیص منابع با میانگین ۷/۸۷ و انحراف معیار ۱/۶۸ و واریانس ۲/۸۲، انتخاب یک روش‌شناسی با میانگین ۶/۸۷ و انحراف معیار ۲/۱۶ و واریانس ۴/۶۹؛ توسعه راهبرد ارتباطی با میانگین ۷/۴۶ و انحراف معیار ۲/۰۴ و واریانس ۴/۱۸؛ کسب حمایت مدیریت با میانگین ۷/۰۹ و انحراف معیار ۶/۰۸ و واریانس ۲/۴۶، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش دوم - مرحله «گردآوری داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

گردآوری دومین مرحله از فرایند هفت‌گانه ممیزی اطلاعات است، این مرحله شامل گردآوری مجموعه داده‌های مرتبط با استفاده از منابع اطلاعاتی، نحوه استفاده از آن، اطلاعات تولید شده و جریان اطلاعات در سازمان، بین سازمان و محیط اطلاعاتی خارج از سازمان است. این مرحله همچنین شامل تهیه و گسترش یک بانک منابع اطلاعاتی است که برخی از داده‌های گردآوری شده را ذخیره کرده و امکان برقراری ارتباط میان منابع اطلاعاتی و دستیابی به اهداف واحدهای سازمان را ممکن می‌سازد. ممیزی مرحله فرایند گردآوری داده در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲. ممیزی مرحله فرایند گردآوری داده بر اساس مدل هنزل

گوپه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
ایجاد بانک منابع اطلاعاتی برای گردآوری داده‌ها	۸/۲۲	۲/۱۸	۴/۷۵

۱۰/۴۰	۳/۲۲	۸/۱۳	آماده‌سازی داده‌ها برای بررسی، منابع (انسانی، مالی، فیزیکی و فنی) تخصیص یافته
۵/۲۱	۲/۲۸	۷/۵۰	آماده‌سازی موارد نیاز برای بررسی داده‌ها
۶/۲۶	۲/۵۰	۷/۵۰	تعیین دامنه برای آماده‌سازی داده‌ها
۳/۷۶	۱/۹۳	۷/۹۵	حمایت مدیران از آماده‌سازی بررسی داده‌ها
۸/۲۷	۲/۸۷	۶/۲۲	اجرای بررسی، با روش‌های پرسشنامه، مصاحبه‌های گروهی و فردی

یافته‌ها نشان می‌دهد که در مرحله فرایند گردآوری اطلاعات مدل هنزل، «ایجاد بانک منابع اطلاعاتی برای گردآوری داده‌ها» با میانگین ۸/۲۲ و انحراف معیار ۲/۱۸، و واریانس ۴/۷۵؛ «آماده‌سازی داده‌ها برای بررسی، منابع (انسانی، مالی، فیزیکی و فنی) تخصیص یافته» با میانگین ۸/۱۳، انحراف معیار ۳/۲۲ و واریانس ۱۰/۴۰؛ «آماده‌سازی موارد نیاز برای بررسی داده‌ها» با میانگین ۷/۵۰، انحراف معیار ۲/۲۸ و واریانس ۵/۲۱؛ «تعیین دامنه برای آماده‌سازی داده‌ها» با میانگین ۷/۵۰، انحراف معیار ۲/۵۰ و واریانس ۶/۲۶؛ «حمایت مدیران از آماده‌سازی بررسی داده‌ها» با میانگین ۷/۹۵، انحراف معیار ۱/۹۳ و واریانس ۳/۷۶؛ «اجرای بررسی، با روش‌های پرسشنامه، مصاحبه‌های گروهی و فردی» با میانگین ۶/۲۲، انحراف معیار ۲/۸۷ و واریانس ۸/۲۷، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش سوم- مرحله «تحلیل داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

تحلیل داده‌ها، سومین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. شامل ویرایش و کدبندی داده‌ها گردآوری شده و آماده‌سازی آن‌ها برای تحلیل و سپس تحلیل عملی داده برای شناسایی مشکلات و ناکارآمدی‌هاست. فرایند تحلیل داده ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول شماره ۳ نشان داده شده است:

جدول ۳. مرحله فرایند تحلیل داده ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
برنامه برای ورود داده‌ها در بانک اطلاعاتی جهت تحلیل داده‌ها	۷/۸۶	۲/۱۶	۴/۶۹
تهیه طرح برای آماده‌سازی داده‌ها	۷/۸۱	۲/۱۰	۴/۴۴
ویرایش داده‌ها در طرح آماده‌سازی داده‌ها	۷/۷۲	۲/۲۲	۴/۹۷
کد گذاری داده‌ها در طرح آماده‌سازی داده‌ها	۷/۴۵	۳/۰۶	۹/۴۰
تحلیل داده‌های بررسی شده با روش‌های نرم افزاری	۷/۷۲	۳/۰۲	۹/۱۶
برنامه‌ای برای ترسیم جریان اطلاعات	۸/۰۰	۲/۳۵	۵/۵۲
تحلیل داده‌ها در پایگاه منابع اطلاعاتی	۷/۵۴	۲/۵۰	۶/۲۶
انطباق نتایج داده‌های بررسی شده با اهداف سازمان	۷/۹۵	۲/۳۹	۵/۷۶

یافته‌ها نشان می‌دهد که «برنامه برای ورود داده‌ها در بانک اطلاعاتی جهت تحلیل داده‌ها» با میانگین ۷/۸۶، انحراف معیار ۲/۱۶ و واریانس ۴/۶۹؛ «تهیه طرح برای آماده‌سازی داده‌ها» با میانگین ۷/۸۱، انحراف معیار ۲/۱۰ و واریانس ۴/۴۴؛ «ویرایش داده‌ها در طرح آماده‌سازی داده‌ها» با میانگین ۷/۷۲، انحراف معیار ۲/۲۲ و واریانس ۴/۹۷؛ «کد گذاری داده‌ها در طرح آماده‌سازی داده‌ها» با میانگین ۷/۴۵، انحراف معیار ۳/۰۶ و واریانس ۹/۴۰؛ «تحلیل داده‌های بررسی شده با روش نرم‌افزار» با میانگین ۷/۷۲، انحراف معیار ۳/۰۲ و واریانس ۹/۱۶؛ «برنامه‌ای برای ترسیم جریان اطلاعات» با میانگین ۸/۰۰، انحراف معیار ۲/۳۵ و واریانس ۵/۵۲؛ «تحلیل داده‌ها در پایگاه منابع اطلاعاتی» با میانگین ۷/۵۴، انحراف معیار ۲/۵۰ و واریانس ۶/۲۶؛ «انطباق نتایج داده‌های بررسی شده با اهداف سازمان» با میانگین ۷/۹۵، انحراف معیار ۲/۳۹ و واریانس ۵/۷۶، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکنندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش چهارم- مرحله «ارزیابی داده‌ها» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

ارزیابی داده‌ها، چهارمین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. مراحل شش‌گانه ارزیابی داده‌ها عبارت است از: ارزیابی مشکلات، تحلیل شکاف‌ها، ترسیم جریان‌های اطلاعاتی، توسعه راهبردها، تدوین پیشنهادات، توسعه طرح عملیاتی برای تغییر رمز. فرایند ارزیابی داده‌های ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول شماره ۴ نشان داده شده است:

جدول ۴. مرحله فرایند ارزیابی داده ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها برای بیان مشکلات و شناسایی فرصت‌ها	۸/۱۳	۱/۹۵	۳/۸۳
برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها در خصوص تحلیل شکاف‌ها	۷/۸۶	۱/۹۸	۳/۹۳
برنامه‌ای برای تفسیر جریان‌های اطلاعات در سازمان	۷/۵۹	۲/۳۰	۵/۳۰
برنامه‌ای برای نمایش جریان اطلاعات در سازمان	۷/۶۸	۲/۵۷	۶/۶۰
برای جلوگیری از دوباره کاری در فراهم‌آوری اطلاعات			
برنامه‌ای برای جلوگیری از شکاف، با نمایش نمودار جریان اطلاعات در سازمان برای جلوگیری از دوباره کاری در فراهم‌آوری اطلاعات	۷/۶۳	۲/۴۲	۵/۸۶
توسعه راهبردها در ارزیابی داده‌ها	۷/۷۷	۲/۴۸	۶/۱۸
تدوین پیشنهادات (هزینه، فرایندها و اهداف) در ارزیابی داده‌ها	۷/۹۵	۱/۹۸	۳/۹۵
توسعه یک طرح عملیاتی برای اجرای تغییر در ارزیابی داده‌ها	۷/۹۰	۲/۳۰	۵/۳۲

یافته‌ها نشان می‌دهد که «برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها برای بیان مشکلات و شناسایی فرصت‌ها» با میانگین ۸/۱۳، انحراف معیار ۱/۹۵ و واریانس ۳/۸۳؛ «برنامه‌ای در ارزیابی

داده‌ها در خصوص تحلیل شکاف‌ها» با میانگین ۸/۸۶، انحراف معیار ۱/۹۸ و واریانس ۳/۹۳؛ «برنامه‌ای برای تفسیر جریان‌های اطلاعات در سازمان (ترسیم جریان‌های اطلاعات)» با میانگین ۷/۵۹، انحراف معیار ۲/۳۰ و واریانس ۵/۳۰؛ «برنامه‌ای برای نمایش جریان اطلاعات در سازمان برای جلوگیری از دوباره کاری در فراهم‌آوری اطلاعات» با میانگین ۷/۶۸، انحراف معیار ۲/۵۷ و واریانس ۶/۶۰؛ «برنامه‌ای برای جلوگیری از شکاف، با نمایش نمودار جریان اطلاعات در سازمان برای جلوگیری از دوباره کاری در فراهم‌آوری اطلاعات» با میانگین ۷/۶۳، انحراف معیار ۲/۴۲ و واریانس ۵/۸۶؛ «توسعه راهبردها در ارزیابی داده‌ها» با میانگین ۷/۷۷، انحراف معیار ۲/۴۸ و واریانس ۶/۱۸؛ «تدوین پیشنهادات (هزینه، فرایندها و اهداف) در ارزیابی داده‌ها» با میانگین ۷/۹۵، انحراف معیار ۱/۹۸ و واریانس ۳/۹۵؛ «توسعه یک طرح عملیاتی برای اجرای تغییر در ارزیابی داده‌ها» با میانگین ۷/۹۰، انحراف معیار ۲/۳۰ و واریانس ۵/۳۲، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش پنجم - مرحله «ارائه پیشنهادات» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

ارائه پیشنهادات پنجمین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. سطح موفقیت یک ممیزی اطلاعات می‌تواند بسته به نحوه ارائه یافته‌های ممیزی و پیشنهادات به مدیران و سهامداران باشد، روش‌های عمومی مورد استفاده برای ارائه پیشنهاداتی ممیزی عبارت است از: گزارش نوشتاری، ارائه شفاهی، گردهمایی‌ها، استفاده از بازخورد مشارکت-کنندگان، اینترنت/وبسایت. ممیزی مرحله ارائه پیشنهادات ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵. مرحله ارائه پیشنهادات ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات در اینترنت و اتوماسیون	۷/۸۱	۲/۳۰	۵/۲۹
اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت گزارش نوشتاری	۷/۴۰	۲/۷۳	۷/۴۹

۹/۳۰	۳/۰۵	۶/۴۵	اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت ارائه شفاهی
۹/۴۲	۳/۰۶	۶/۲۲	اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت گردهمایی برای پرسش و پاسخ
۵/۳۲	۲/۳۰	۷/۹۰	اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات همراه با بازخورد فردی ذینفعان و شرکت کنندگان

یافته‌ها نشان می‌دهد که «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات در اینترنت و اتوماسیون» با میانگین ۷/۸۱، انحراف معیار ۲/۳۰ و واریانس ۵/۲۹؛ «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت گزارش نوشتاری» با میانگین ۷/۴۰، انحراف معیار ۲/۷۳ و واریانس ۷/۴۹؛ «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت ارائه شفاهی» با میانگین ۶/۴۵، انحراف معیار ۳/۰۵ و واریانس ۹/۳۰؛ «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات بصورت گردهمایی برای پرسش و پاسخ» با میانگین ۶/۲۲، انحراف معیار ۳/۰۶ و واریانس ۹/۴۲؛ «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات همراه با بازخورد فردی ذینفعان و شرکت کنندگان» با میانگین ۷/۹۰، انحراف معیار ۲/۳۰ و واریانس ۵/۳۲، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکنندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش ششم - مرحله «اجرای پیشنهادات» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟

اجرای پیشنهادات مرحله ششم از مراحل هفت‌گانه ممیزی اطلاعات است که شامل توسعه یک برنامه اجرایی و انطباق پیشنهادها درون طرح‌های تجاری، بازاریابی و راهبردی است. مرحله فرایند ارائه پیشنهادات ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول ۶ نشان داده شده است.

جدول ۶. مرحله فرایند ارائه پیشنهادات ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
درک فرایند تغییر (رویکردها، جریان‌های کاری، منابع و خدمات) برای اجرای پیشنهادات	۷/۳۶	۲/۳۲	۵/۳۸
مجموعه عوامل توسعه برای یک برنامه اجرایی	۷/۱۳	۲/۵۳	۶/۴۰
تعیین تاثیرات برای توسعه یک برنامه اجرایی	۷/۳۱	۲/۱۰	۴/۴۱

۴/۳۴	۲/۰۸	۷/۱۸	تشریح اهداف برای توسعه یک برنامه اجرایی
۷/۷۶	۲/۷۸	۶/۹۵	توسعه یک راهبرد فرا اجرایی برای اجرای تغییرات
۶/۷۱	۲/۵۹	۷/۰۴	گنجانیدن تغییرات در داخل طرح‌های رسمی (بازاریابی، راهبردی و اقتصادی) برای اجرا
۸/۴۲	۲/۹۰	۶/۹۵	برنامه‌ای برای توسعه یک سیاست اطلاع‌رسانی جامع

یافته‌ها نشان می‌دهد که «درک فرایند تغییر (رویکردها، جریان‌های کاری، منابع و خدمات) برای اجرای پیشنهادات» با میانگین ۷/۳۶، انحراف معیار ۲/۳۲ و واریانس ۵/۳۸؛ «مجموعه عوامل توسعه برای یک برنامه اجرایی» با میانگین ۷/۱۳، انحراف معیار ۲/۵۳ و واریانس ۶/۴۰؛ «تعیین تأثیرات برای توسعه یک برنامه اجرایی» با میانگین ۷/۳۱، انحراف معیار ۲/۱۰ و واریانس ۴/۴۱؛ «تشریح اهداف برای توسعه یک برنامه اجرایی» با میانگین ۷/۱۸، انحراف معیار ۲/۰۸ و واریانس ۴/۳۴؛ «توسعه یک راهبرد فرا اجرایی برای اجرای تغییرات» با میانگین ۶/۹۵، انحراف معیار ۲/۷۸ و واریانس ۷/۷۶؛ «گنجانیدن تغییرات در داخل طرح‌های رسمی (بازاریابی، راهبردی و اقتصادی) برای اجرا» با میانگین ۷/۰۴، انحراف معیار ۲/۵۹ و واریانس ۶/۷۱؛ «برنامه‌ای برای توسعه یک سیاست اطلاع‌رسانی جامع» با میانگین ۶/۹۵، انحراف معیار ۲/۹۰ و واریانس ۸/۴۲ مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

پرسش هفتم - مرحله «ممیزی اطلاعات به عنوان یک فرایند مستمر» در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل چگونه است؟
مرحله نهایی (فرایند مستمر) از مراحل هفت‌گانه ممیزی اطلاعات در جستجوی این است که ممیزی اطلاعات باید به ابزاری همیشگی برای انطباق خدمات و منابع اطلاعاتی با نیازهای اطلاعاتی تبدیل شود. مرحله فرایند ممیزی اطلاعات به عنوان یک فرایند مستمر ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در جدول ۷ نشان داده شده است:

جدول ۷. مرحله فرایند ممیزی اطلاعات به عنوان یک فرایند مستمر ممیزی اطلاعات مدل هنزل

گویه	میانگین	انحراف معیار	واریانس
اندازه‌گیری و ارزیابی تغییر بصورت یک فرایند مستمر	۷/۴۰	۲/۵۷	۶/۶۳
انطباق خدمات با نیازها برای توسعه یک فرایند مستمر	۷/۶۳	۲/۶۱	۶/۸۱
برنامه‌ریزی برای انطباق ممیزی فرایند کاری به صورت مستمر	۷/۹۵	۲/۲۳	۴/۹۹

یافته‌ها نشان می‌دهد که «اندازه‌گیری و ارزیابی تغییر بصورت یک فرایند مستمر» با میانگین ۷/۴۰، انحراف معیار ۲/۵۷ و واریانس ۶/۶۳؛ «انطباق خدمات با نیازها برای توسعه یک فرایند مستمر» با میانگین ۷/۶۳، انحراف معیار ۲/۶۱ و واریانس ۶/۸۱؛ «برنامه‌ریزی برای انطباق ممیزی فرایند کاری به صورت مستمر» با میانگین ۷/۹۵، انحراف معیار ۲/۲۳ و واریانس ۴/۹۹، مقدار داده‌ها نزدیک به میانگین نیستند و پراکنندگی داده‌ها را نشان می‌دهد.

بحث و نتیجه‌گیری

ممیزی اطلاعات را می‌توان به عنوان اولین گام مؤثر جهت تدوین مدیریت راهبردی اطلاعات دانست با به کارگیری آن، در نهایت سیاست راهبردی اطلاعاتی موجود در سازمان را تدوین کرد. فرایند ممیزی اطلاعات به عنوان شیوه اثربخشی برای شناسایی نیازهای اطلاعاتی سازمان، طرح و ترسیم جریان‌های اطلاعاتی داخلی و بیرونی سازمان، بازیابی خدمات اطلاعاتی و در نهایت ارتقاء و افزایش نقش سودمند کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی در بطن سازمان توصیف شده است (هنزل، ۱۳۸۸). ممیزی اطلاعات در فرایند اطلاع‌رسانی فراهم‌کننده خطوط راهنمایی برای مدیر اطلاع‌رسانی و استفاده‌کننده از اطلاعات است. این فرایند فراهم‌کننده اطلاعاتی برای مدیر است تا براساس چهارچوب کار کند و به تشریح امور و اصول سازمان در ارتباط با اطلاعات، استفاده و مدیریت آن بپردازد (Henzel, 2001). فرایند برنامه‌ریزی در مرحله اول ممیزی اطلاعات مدل هنزل شامل ۵ گام: آشکار کردن شفاف اهداف، تعیین دامنه و تخصیص منابع، انتخاب یک روش شناسی پژوهش، توسعه یک راهبرد ارتباطی، جلب حمایت مدیریت است. نتیجه یافته‌ها نشان داد که در گام اول مرحله اول برنامه‌ریزی نشان داد که «درک شفافیت از مأموریت سازمان توسط کارکنان شرکت» در

گام دوم «تخصیص منابع فنی اعم از سخت‌افزار، اسکنرها، چاپگرها و ..» و در گام سوم «ارائه پیشنهادات در اجرای نتایج» در گام چهارم «توسعه یک راهبرد ارتباطی با استفاده از بازخورد ذینفعان و مشارکت کنندگان» در گام پنجم «جلب حمایت مدیریت با پشتیبانی از طرح فرایند» در ممیزی اطلاعات مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات این‌ها را باید مورد توجه بیشتری قرار داد. با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

گردآوری داده‌ها دومین مرحله از فرایند هفت‌گانه ممیزی اطلاعات مدل هنزل است. این مرحله شامل گردآوری مجموعه داده‌های مرتبط با استفاده از منابع اطلاعاتی، نحوه استفاده از آن، اطلاعات تولید شده و جریان اطلاعات در سازمان، بین سازمان و محیط اطلاعاتی خارج از سازمان است. این مرحله همچنین شامل تهیه و گسترش یک بانک منابع اطلاعاتی است که برخی از داده‌های گردآوری شده را ذخیره کرده و امکان برقراری ارتباط میان منابع اطلاعاتی و دستیابی به اهداف واحدهای سازمان را ممکن می‌سازد. نتیجه یافته‌ها نشان داد «ایجاد بانک منابع اطلاعاتی برای گردآوری داده‌ها» و «حمایت مدیران از آماده سازی بررسی داده‌ها» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات این‌ها را باید مورد توجه بیشتری قرار داد و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

تحلیل داده‌ها، سومین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات مدل هنزل است و شامل ویرایش و کدبندی داده‌ها گردآوری شده و آماده‌سازی آن‌ها برای تحلیل و سپس تحلیل عملی داده برای شناسایی مشکلات و ناکارآمدی‌ها است. نتیجه یافته‌ها در این مرحله نشان داد «برنامه‌ای برای ترسیم جریان اطلاعات» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو مهم است و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در مرکز اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو

در حد مطلوب نیست و جریان اطلاعات در خود مرکز، بین اداره مرکزی، شرکت ایران خودرو و محیط اطلاعاتی خارج از مرکز ترسیم نشده است.

ارزیابی داده‌ها، چهارمین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. مراحل شش‌گانه ارزیابی داده‌ها عبارت‌اند از: ارزیابی مشکلات، تحلیل شکاف‌ها، ترسیم جریان‌های اطلاعاتی، توسعه راهبردها، تدوین پیشنهادها، توسعه طرح عملیاتی برای تغییر رمز. نتیجه یافته‌ها نشان داد «برنامه‌ای در ارزیابی داده‌ها برای بیان مشکلات و شناسایی فرصت‌ها» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

ارائه پیشنهادات پنجمین مرحله از مراحل هفت‌گانه فرایند ممیزی اطلاعات است. سطح موفقیت یک ممیزی اطلاعات می‌تواند بسته به نحوه ارائه یافته‌های ممیزی و پیشنهادها به مدیران و سهامداران باشد، روش‌های عمومی مورد استفاده برای ارائه پیشنهادهای ممیزی عبارت است از: گزارش نوشتاری، ارائه شفاهی، گردهمائی‌ها، استفاده از بازخورد مشارکت-کنندگان، اینترنت/وبسایت. نتیجه یافته‌ها نشان داد «اعلام نتایج و ارائه پیشنهادات همراه با بازخورد فردی ذینفعان و شرکت‌کنندگان» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

اجرای پیشنهادات مرحله ششم از مراحل هفت‌گانه ممیزی اطلاعات است که شامل توسعه یک برنامه اجرایی و انطباق پیشنهادها درون طرح‌های تجاری، بازاریابی و راهبردی است. نتیجه یافته‌ها در این مرحله نشان داد «تشریح اهداف برای توسعه یک برنامه اجرایی» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری هستند و در ممیزی اطلاعات باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد و با توجه به توزیع

پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

مرحله نهایی (فرایند مستمر) از مراحل هفت‌گانه ممیزی اطلاعات در جستجوی این است که ممیزی اطلاعات باید به ابزاری همیشگی برای انطباق خدمات و منابع اطلاعاتی با نیازهای اطلاعاتی تبدیل شود. نتیجه یافته‌ها در این مرحله نشان داد «برنامه‌ریزی برای انطباق ممیزی فرایند کاری به صورت مستمر» در ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو دارای اهمیت بیشتری است و در ممیزی اطلاعات باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد و با توجه به توزیع پراکندگی داده‌ها، عملکرد این مرحله ممیزی اطلاعات مدل هنزل در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو در حد مطلوب نیست.

پژوهش حاضر با پژوهش‌های پورجعفری و دیگران (۱۳۹۳)، غلامحسین‌زاده و ریاحی‌نیا (۱۳۹۰)، بوتا و بون (۲۰۰۳)، ووتران^۱ (۲۰۱۱)، هنزل و روبرتسون^۲ (۲۰۱۶)، پردهان^۳ (۲۰۱۶) همسو است. پژوهش حاضر نشان می‌دهد که وضعیت ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو بر اساس فرایندهای هفت‌گانه مدل هنزل مطلوب نیست. با توجه به عدم برنامه‌ریزی برای انطباق ممیزی فرایندهای کاری مرکز به صورت مستمر، پیشنهاد می‌شود که فرایندهای کاری اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ترسیم و با مراحل هفت‌گانه مدل هنزل منطبق و به صورت مستمر ممیزی اطلاعات انجام شود تا نقاط قوت و ضعف فرایندهای کاری مرکز تعیین و اصلاح شود. به دلیل عدم درک شفاف کارکنان از فرایندهای ممیزی اطلاعات و عدم حمایت مدیران و نیز عدم ترسیم جریان‌های اطلاعاتی در مرکز، پیشنهاد می‌شود خط‌مشی ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو تدوین شود، و برای سطح آگاهی و شناخت کارکنان بر چگونگی کار سازمان، ساختار سازمانی، جریان اطلاعات در شرکت پیشنهاد می‌شود، کارگاه‌های آموزشی در زمینه شیوه‌های مطلوب و کارآمد برای گردآوری اطلاعات،

1. Vo-Tran
2. Henczel, S.& Robertson,G
3. Pardhan

تحلیل، ارزیابی و نمایش اطلاعات برای ممیزی اطلاعات در اداره مرکزی، برگزار شود. همچنین پیشنهاد می شود ممیزی اطلاعات بصورت فرایند مستمر کاری برای پر کردن شکاف ها، حذف دوباره کاری ها، تسهیل فراهم آوری و با بهره مندی از بازخورد ذینفعان و مشارکت کنندگان برای اشتراک منابع و مدارک در شرکت ایران خودرو و اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت عملیاتی شود.

ORCID

Mitra Samiei



<https://orcid.org/0000-0001-7879-6457>

Esmat Momeni



<https://orcid.org/0000-0001-7423-5214>

Shirin Fekri



<https://orcid.org/0000-0002-6914-8033>

منابع

- پور جعفری، علی؛ میرغفوری، حبیب اله و مروتی شریف آبادی، علی. (۱۳۹۳). رویکردی بر ممیزی فناوری اطلاعات و شاخص های مؤثر بر آن. در دومین همایش ملی مدیریت کسب و کار. همدان، قابل دسترسی در <https://civilica.com>
- جاشاپارا، آشوک. (۱۳۸۷). رویکردی منسجم بر مدیریت دانش، ترجمه مصطفی کاظمی، مرجان فیاضی و مجتبی کفاشان. تهران: شرکت تعاونی کارآفرینان فرهنگ و هنر.
- غلام حسین زاده، زهره و نصرت ریاحی نیا. (۱۳۹۴). ممیزی اطلاعات در طرح ها و پروژه ها براساس مدل هنزل (مطالعه موردی: یکی از طرح های پژوهشکده گاز پژوهشگاه صنعت نفت). کتابداری و اطلاع رسانی، ۱۸(۲)، ۱۴۱-۱۶۶.
- هنزل، سوزان. (۱۳۸۸). ممیزی اطلاعات (راهنمای عملی). ترجمه علی شیرازی و مجتبی کفاشان. تهران: شرکت تعاونی کارآفرینان فرهنگ و هنر.

References

- Abell. A. (2001). Conducting an Information Audit. Website: http://opini.wikispaces.com/file/view/Conducting_an_info_audit+TFP_L.pdf
- Botha, H., & Boon, J. A. (2003) . The information audit: Principles and guidelines .*Libri*, vol53, 23-38.

- Buchanan, S., & Gibb, F. (2008). The information audit: Methodology Selection. *International Journal of Information Management*, 28, pp3-11.
- Henzel, S.& Robertson,G. (2016). The Widening Horizons of Informationaudit.
- Henzel, S. (2001). *The information audit: A practical guide*. London: K.G. Saur.
- Pardhan, Amita S. (2014). Information audit model in assessment of library system and service. *International Trends in Library and Information Technology*, 1(1), 11-22.
- Robertson G .(1997). Information auditing: The information professional as information accountant. *Managing Information May*, 31-33, 35.
- Vo-Tran,Huan. (2011). Adding action to the Information Audit.The Electronic. *Journal Information System Evaluation* ,14(2), 167-282.
- Gholam Hosseinzadeh, Zohreh and Nosrat Riahinia .(2014) Information audit in plans and projects based on Henzel's model (Case study: one of the projects of the gas plant of the Oil Industry Research Institute). *Library and Information Quarterly*, 18(2) :141-166. [In Persian].
- Henzel, Suzan. (2008). *Information audit (practical guide)*, translated by Ali Shirazi and Mojtaba Kafashan; Tehran: Culture and Art Entrepreneurs Cooperative Company; [In Persian].
- Jashapara, Ashok. (2008). *A coherent approach to knowledge management*, translated by Mustafa Kazemi, Marjan Fayazi and Mojtaba Kafashan; Tehran: Culture and Art Entrepreneurs Cooperative Company; [In Persian].
- Pourjafari, Ali; Mirghafouri, Habibollah; Morovati Sharifabadi, Ali. (2013). *An approach to information technology audit and indicators affecting it*. In the second national business management conference. Hamadan, accessible at <https://civilica.com> [In Persian].

استناد به این مقاله: صمیعی، میترا. (۱۳۹۹). تحلیل ممیزی اطلاعات اداره مرکزی اسناد فنی و سیستمی شرکت ایران خودرو براساس مدل هنزل. بازیابی دانش و نظام‌های معنایی، ۷(۲۵)، ۱۲۱-۱۴۴.



Knowledge Retrieval and Semantic is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.